

## 平成23年産水稲の8月15日現在における作柄概況

－ 8月15日現在の早場地帯の作柄はおおむね「平年並み」の見込み －

### 【調査結果の概要】

1 早場地帯（19道県）の作柄は、おおむね「平年並み」と見込まれる。

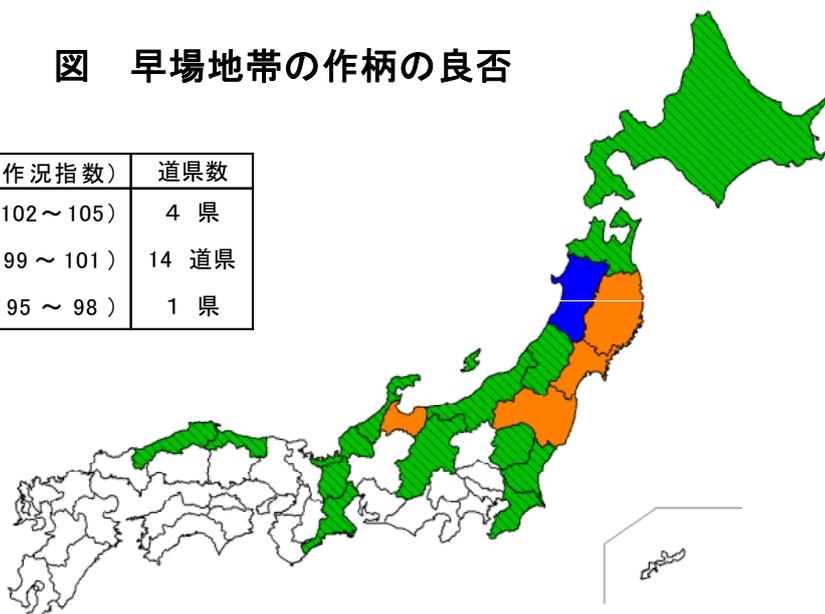
これは、5月下旬から6月中旬にかけての日照不足等の影響により分けつが抑制され、一部地域を除き全もみ数が平年並みないしやや少ないと見込まれるものの、登熟は順調に推移していると見込まれるためである。

2 遅場地帯（沖縄県（第二期稲）を除く27都府県）の生育は、5月下旬から6月中旬にかけて日照不足等があったものの、その後の天候が良好となったことから、おおむね「平年並み」で推移している。

図 早場地帯の作柄の良否

凡例

区分	作柄の良否（作況指数）	道県数
	やや良（102～105）	4 県
	平年並み（99～101）	14 道県
	やや不良（95～98）	1 県



注：地図上の白抜き都府県は、遅場地帯を表す。

- 早場地帯とは、8月15日現在の出穂済面積割合が平年ベースでおおむね8割以上を占める道県であり、遅場地帯とはそれ以外の都府県である。
- 調査は、その後の気象が平年並みに推移するものとして作柄予測を行った。したがって、今後の気象条件により作柄は変動することがある。

この統計調査結果で使用している統計表は、政府統計の総合窓口(e-Stat)の「統計データ新着情報」でご覧いただけます。

【 <http://www.e-stat.go.jp/SG1/estat/eStatTopPortal.do> 】

◎ 水稲調査結果の利活用

- ・ 「主要食糧の需給及び価格の安定に関する法律」に基づき毎年定めることとされている「米穀の需給及び価格の安定に関する基本指針」及び米穀の需給見通しのための資料
- ・ 「食料・農業・農村基本計画」における生産数量目標の策定及び達成状況の確認のための資料
- ・ 「農業災害補償法」に基づく農作物共済事業における共済基準収穫量算定のための資料

◎ 累年データ

水陸稲（子実用）の年次別推移（全国）

年 産	水 陸 稲 計		水 稲						
	作 付 面 積 (子実用)	収 穫 量 (子実用)	作 付 面 積 (子 実 用)	10 a 当 たり 取 量	収 穫 量 (子 実 用)	参 考			
						主 食 用 作 付 面 積	収 穫 量 (主 食 用)	10 a 当 たり 平 年 収 量	作 況 指 数
	ha	t	ha	kg	t	ha	t	kg	
昭和56年産	2,278,000	10,259,000	2,251,000	453	10,204,000	…	…	474	96
57	2,257,000	10,270,000	2,230,000	458	10,212,000	…	…	477	96
58	2,273,000	10,366,000	2,246,000	459	10,308,000	…	…	478	96
59	2,315,000	11,878,000	2,290,000	517	11,832,000	…	…	479	108
60	2,342,000	11,662,000	2,318,000	501	11,613,000	…	…	481	104
61	2,303,000	11,647,000	2,280,000	508	11,592,000	…	…	484	105
62	2,146,000	10,627,000	2,123,000	498	10,571,000	…	…	487	102
63	2,110,000	9,935,000	2,087,000	474	9,888,000	…	…	490	97
平成元	2,097,000	10,347,000	2,076,000	496	10,297,000	…	…	492	101
2	2,074,000	10,499,000	2,055,000	509	10,463,000	…	…	494	103
3	2,049,000	9,604,000	2,033,000	470	9,565,000	…	…	497	95
4	2,106,000	10,573,000	2,092,000	504	10,546,000	…	…	498	101
5	2,139,000	7,834,000	2,127,000	367	7,811,000	…	…	499	74
6	2,212,000	11,981,000	2,200,000	544	11,961,000	…	…	499	109
7	2,118,000	10,748,000	2,106,000	509	10,724,000	…	…	501	102
8	1,977,000	10,344,000	1,967,000	525	10,328,000	…	…	502	105
9	1,953,000	10,025,000	1,944,000	515	10,004,000	…	…	504	102
10	1,801,000	8,960,000	1,793,000	499	8,939,000	…	…	507	98
11	1,788,000	9,175,000	1,780,000	515	9,159,000	…	…	512	101
12	1,770,000	9,490,000	1,763,000	537	9,472,000	…	…	518	104
13	1,706,000	9,057,000	1,700,000	532	9,048,000	…	…	518	103
14	1,688,000	8,889,000	1,683,000	527	8,876,000	…	…	522	101
15	1,665,000	7,792,000	1,660,000	469	7,779,000	…	…	524	90
16	1,701,000	8,730,000	1,697,000	514	8,721,000	…	…	525	98
17	1,706,000	9,074,000	1,702,000	532	9,062,000	…	…	527	101
18	1,688,000	8,556,000	1,684,000	507	8,546,000	…	…	529	96
19	1,673,000	8,714,000	1,669,000	522	8,705,000	…	…	529	99
20	1,627,000	8,823,000	1,624,000	543	8,815,000	1,596,000	8,658,000	530	102
21	1,624,000	8,474,000	1,621,000	522	8,466,000	1,592,000	8,309,000	530	98
22	1,628,000	8,483,000	1,625,000	522	8,478,000	1,580,000	8,239,000	530	98

資料：農林水産省統計部『作物統計』

注：1 作付面積（子実用）とは、青刈り用の面積を除いた面積である。

2 主食用作付面積とは、水稲作付面積（青刈り面積を含む。）から、需給調整の取組として取り扱う米穀等（加工用米、新規需要米等）の面積を除いた面積である。

3 「…」は事実不詳又は調査を欠くもの。

【統計表】

1 平成23年産水稻の都道府県別田植え及び出穂の状況（8月15日現在）

都道府県	田 植 期					出 穂 期					出穂済面積割合					
	始 期	最 盛 期	終 期	最盛期の比較		始 期	最 盛 期	終 期	最盛期の比較		当 年 値	対 平 年 差				
				対 平 年	対 前 年				対 平 年	対 前 年						
月 日	月 日	月 日	日	遅	並	早	遅	早	遅	遅	早	%	ポイント			
北海道	5. 22	5. 28	6. 2	3日遅	並	み	7. 27	8. 1	8. 7	1日早	5日遅	100	0			
青森	5. 15	5. 22	5. 29	3日遅	3日遅	8. 3	8. 6	8. 10	2日早	4日遅	100	2				
岩手	5. 11	5. 18	5. 28	2日遅	並	み	8. 3	8. 7	8. 14	1日早	3日遅	100	3			
宮城	5. 8	5. 17	5. 26	6日遅	6日遅	8. 3	8. 7	8. 12	並	み	4日遅	99	1			
秋田	5. 17	5. 24	6. 1	5日遅	4日遅	8. 2	8. 6	8. 11	並	み	3日遅	100	0			
山形	5. 16	5. 22	5. 29	4日遅	3日遅	8. 4	8. 8	8. 15	並	み	4日遅	96	0			
福島	5. 14	5. 20	5. 28	5日遅	4日遅	8. 7	8. 13	...	並	み	5日遅	85	10			
茨城	4. 30	5. 9	5. 29	4日遅	3日遅	7. 23	8. 5	...	1日遅	5日遅	93	△ 3				
栃木	5. 1	5. 7	6. 14	並	み	並	み	7. 30	8. 6	...	並	み	3日遅	86	0	
群馬	5. 24	6. 15	6. 28	1日遅	並	み	8. 10	...	...	...	...	35	7			
埼玉	4. 28	5. 22	6. 29	並	み	並	み	7. 27	8. 12	...	1日早	1日遅	60	3		
千葉	4. 20	4. 29	5. 11	2日遅	2日遅	7. 17	7. 29	8. 8	並	み	4日遅	100	0			
東京都	5. 29	6. 12	6. 26	1日遅	並	み	8. 11	...	...	...	...	49	13			
神奈川県	5. 21	6. 2	6. 13	並	み	1日遅	8. 6	8. 13	...	1日遅	4日遅	68	0			
新潟	5. 5	5. 12	5. 22	2日遅	1日遅	7. 28	8. 7	8. 14	3日早	並	み	97	6			
富山	5. 4	5. 14	5. 19	1日遅	並	み	7. 22	8. 4	8. 13	3日早	1日早	98	0			
石川	5. 1	5. 5	5. 21	並	み	並	み	7. 20	8. 1	8. 10	3日早	2日早	99	2		
福井	5. 1	5. 16	5. 25	6日遅	1日遅	7. 18	8. 2	8. 11	並	み	2日早	98	0			
山梨	5. 14	5. 29	6. 15	並	み	2日早	8. 5	8. 13	...	1日早	2日遅	65	△ 3			
長野	5. 12	5. 22	6. 1	1日遅	1日遅	8. 1	8. 9	...	1日早	3日遅	90	3				
岐阜	5. 1	5. 27	6. 10	1日遅	並	み	7. 22	...	...	...	...	49	1			
静岡県	4. 28	5. 22	6. 11	1日早	1日遅	7. 23	8. 11	...	2日早	2日遅	62	4				
愛知県	5. 1	5. 23	6. 9	1日遅	並	み	7. 26	...	...	...	...	41	△ 1			
三重	4. 17	5. 1	5. 15	1日遅	1日遅	7. 17	7. 26	8. 10	並	み	1日早	98	0			
滋賀	5. 3	5. 10	5. 26	1日遅	並	み	7. 28	8. 3	...	1日早	並	み	87	3		
京都	5. 6	5. 22	6. 6	並	み	並	み	7. 25	8. 6	...	3日早	並	み	79	3	
大阪	5. 24	6. 7	6. 17	1日遅	並	み	8. 2	...	...	...	...	26	1			
兵庫県	5. 12	6. 4	6. 15	2日遅	1日遅	7. 30	8. 13	...	1日早	1日遅	65	5				
奈良	5. 6	6. 7	6. 15	並	み	並	み	7. 31	...	...	...	30	△ 1			
和歌山	5. 3	6. 4	6. 16	並	み	並	み	7. 21	8. 8	...	並	み	並	み	83	0
鳥取	5. 11	5. 26	6. 7	3日遅	3日遅	7. 31	8. 9	...	並	み	2日遅	86	4			
島根	5. 5	5. 16	5. 31	2日遅	1日早	7. 21	8. 5	...	並	み	並	み	81	△ 6		
岡山	5. 15	6. 8	6. 18	3日遅	1日遅	7. 30	...	...	...	...	...	41	1			
広島	5. 4	5. 20	6. 3	2日遅	並	み	7. 28	8. 11	...	1日遅	並	み	64	△ 7		
山口	5. 12	5. 31	6. 20	1日遅	1日遅	7. 29	8. 9	...	3日早	並	み	66	5			
徳島	4. 7	4. 18	5. 4	1日遅	並	み	7. 8	7. 17	7. 25	並	み	1日早	100	0		
香川	4. 29	5. 21	6. 12	2日早	1日早	7. 18	8. 1	...	2日早	並	み	83	2			
愛媛	5. 4	6. 12	6. 25	並	み	1日早	7. 23	...	...	...	...	41	1			
高知	4. 25	6. 2	6. 21	並	み	並	み	7. 18	8. 14	...	並	み	1日早	54	△ 1	
福岡	4. 3	4. 12	4. 23	1日遅	1日遅	6. 29	7. 7	7. 16	1日早	4日早	100	0				
佐賀	5. 18	5. 28	6. 23	1日遅	並	み	8. 14	...	...	...	...	18	6			
長崎	5. 17	6. 18	6. 26	1日遅	2日遅	8. 2	...	...	...	...	...	31	0			
熊本	5. 7	6. 21	7. 1	並	み	2日遅	7. 24	...	...	...	...	16	△ 2			
大分	4. 22	6. 14	6. 29	並	み	並	み	7. 20	...	...	...	15	△ 2			
宮崎	4. 21	6. 15	7. 4	1日遅	1日遅	7. 13	...	...	...	...	...	20	△ 2			
鹿児島	5. 18	6. 15	6. 29	3日遅	2日遅	8. 3	...	...	...	...	...	16	△ 6			
沖縄	3. 21	3. 28	4. 12	1日遅	1日遅	6. 23	6. 28	7. 3	並	み	4日早	100	0			
徳島	6. 2	6. 17	6. 27	1日遅	1日遅	...	...	...	...	...	...	3	0			
鹿児島	3. 26	4. 6	4. 15	3日遅	4日遅	6. 24	7. 1	7. 10	2日遅	1日遅	100	0				
沖縄	6. 13	6. 21	7. 1	並	み	並	み	...	...	...	...	...	...			
沖縄	2. 19	3. 8	3. 25	6日遅	5日遅	5. 16	5. 30	6. 14	11日遅	15日遅	100	0				

- 注：1 田植期及び出穂期の始期、最盛期、終期とは、田植え及び出穂済みの面積割合がそれぞれ5%、50%、95%に達した期日である。  
 2 出穂期の「始期」、「最盛期」及び「終期」の欄の「…」は、8月15日現在でそれぞれの期日に達していないためである。  
 3 出穂済面積割合の対平年差欄の「△」は、平年より少ないことを示す。

## 2 平成23年産水稲早場地帯の作柄概況（8月15日現在）

区 分	平 年 比 較				
	作柄の良否	穂数の多少	一穂当たりもみ数の多少	全もみ数の多少	登熟の良否
北海道	平年並み	少ない	多い	少ない	良
青森	平年並み	やや少ない	やや多い	やや少ない	やや良
岩手	やや良	やや少ない	やや多い	平年並み	やや良
宮城	やや良	平年並み	やや多い	やや多い	平年並み
秋田	やや不良	少ない	多い	やや少ない	やや良
山形	平年並み	少ない	多い	やや少ない	やや良
福島	やや良	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
茨城	平年並み	平年並み	やや多い	平年並み	平年並み
栃木	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
千葉	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	やや良
新潟	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
富山	やや良	やや少ない	多い	やや多い	平年並み
石川	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
福井	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
長野	平年並み	やや少ない	やや多い	やや少ない	やや良
三重	平年並み	平年並み	やや多い	やや多い	やや不良
滋賀	平年並み	やや少ない	やや多い	平年並み	平年並み
鳥取	平年並み	少ない	多い	やや少ない	平年並み
島根	平年並み	少ない	多い	平年並み	平年並み

- 注：1 本表で用いる作柄の良否の表示区分は、「良」が作況指数106以上、「やや良」が102～105、「平年並み」が99～101、「やや不良」が95～98、「不良」が94以下に相当する。
- 2 本表で「穂数の多少」、「一穂当たりもみ数の多少」、「全もみ数の多少」、「登熟の良否」に用いた表示区分は、「多い(良)」が対平年比106%以上、「やや多い(やや良)」が同102～105%、「平年並み」が同99～101%、「やや少ない(やや不良)」が同95～98%、「少ない(不良)」が同94%以下に相当する。
- 3 全国の水稲作付面積に占める早場地帯の割合は、平成22年産で66.5%となっている。

### 3 平成23年産水稲遅場地帯の生育状況（8月15日現在）

区 分	平 年 比 較		
	生 育 の 良 否	草 丈 の 長 短	茎 数 の 多 少
群 馬	平年並み	やや短い	やや多い
埼 玉	平年並み	平年並み	平年並み
東 京	平年並み	やや短い	やや多い
神 奈 川	平年並み	やや短い	やや多い
山 梨	平年並み	平年並み	平年並み
岐 阜	平年並み	平年並み	平年並み
静 岡	平年並み	平年並み	やや多い
愛 知	平年並み	平年並み	やや多い
京 都	平年並み	長 い	少 ない
大 阪	平年並み	平年並み	やや少ない
兵 庫	平年並み	やや長い	やや少ない
奈 良	平年並み	やや長い	平年並み
和 歌 山	平年並み	平年並み	平年並み
岡 山	平年並み	平年並み	平年並み
広 島	平年並み	平年並み	やや少ない
山 口	平年並み	平年並み	平年並み
徳 島 (普通栽培)	や や 良	平年並み	やや多い
香 川	平年並み	平年並み	平年並み
愛 媛	平年並み	やや長い	やや少ない
高 知 (普通栽培)	平年並み	平年並み	やや少ない
福 岡	平年並み	平年並み	平年並み
佐 賀	平年並み	平年並み	平年並み
長 崎	や や 良	平年並み	やや多い
熊 本	平年並み	平年並み	平年並み
大 分	平年並み	平年並み	平年並み
宮 崎 (普通栽培)	平年並み	平年並み	平年並み
鹿 児 島 (普通栽培)	平年並み	やや短い	やや多い

注：1 生育状況は、草丈の長短、茎数の多少等の計測結果、生育の遅速、被害の発生状況及び一部のほ場における計測可能な穂数、もみ数等の計測結果等を総合して、8月15日現在における稲体の生育状態を調査したもので、作柄を予測したものではない。

2 全国の水稲作付面積に占める遅場地帯の割合は、平成22年産で31.9%となっている。

#### 4 平成23年産水稻早期栽培等の作柄概況（西南暖地・8月15日現在）

##### (1) 10a 当たり（予想）収量

区 分	10a 当たり （予想）収量 ①	10a 当たり 平年収量 ②	（参 考）		
			予想収穫量	1)作付面積 (子実用、見込み) ④	作 況 指 数 ⑤=①/②
			③=①×④	ha	
徳 島	kg 449	kg 463	t 22,800	ha 5,080	97
高 知	465	481	35,200	7,560	97
宮 崎	462	480	36,600	7,920	96
鹿 児 島	428	441	23,600	5,520	97
沖 縄	297	370	1,830	616	80

注：1 沖縄県は第一期稲である（以下（2）の統計表について同じ。）。

2 全国の水稲作付面積に占める西南暖地における早期栽培等の割合は、平成22年産で1.7%となっている。

1)の作付面積（子実用、見込み）については、関係機関等からの情報収集により把握した現時点での見込みの面積（参考値）であり、今後変動する可能性がある。

##### (2) 作柄概況及び刈取済面積割合

区 分	平 年 比 較				刈取済面積割合	
	穂数の多少	一穂当たりもみ数の多少	全もみ数の多少	登熟の良否	当 年 値	対 平 年 差
徳 島	やや少ない	やや多い	平年並み	やや不良	4	△ 9
高 知	少ない	多 い	やや少ない	平年並み	61	△ 9
宮 崎	やや少ない	やや少ない	少 ない	や や 良	99	1
鹿 児 島	少 ない	平年並み	少 ない	良	90	△ 4
沖 縄	やや少ない	やや少ない	やや少ない	不 良	100	0

注：1 本表で「穂数の多少」、「一穂当たりもみ数の多少」、「全もみ数の多少」、「登熟の良否」に用いた表示区分は、「多い(良)」が対平年比106%以上、「やや多い(やや良)」が同102~105%、「平年並み」が同99~101%、「やや少ない(やや不良)」が同95~98%、「少ない(不良)」が同94%以下に相当する。

2 刈取済面積割合の対平年差欄の「△」は、平年より少ないことを示す。

## 【調査の概要】

### 1 調査の目的

本調査は、作物統計調査の水稲調査の中の作柄概況調査として実施し、水稲の生育・作柄状況を明らかにすることにより、生産対策、需給調整、技術指導等の農政推進のための資料とすることを目的としている。

### 2 調査の対象

調査は、全国の各都道府県を対象に調査を行っている。

区分	調査対象都道府県	備考
早期栽培等	徳島県、高知県、宮崎県、鹿児島県、沖縄県	8月中旬頃までに刈り取りがおおむね終了する早期栽培の面積割合がおおむね3割以上を占める県及び二期作のうちの第一期稲の沖縄県の該当地域
早場地帯	北海道、青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県、茨城県、栃木県、千葉県、新潟県、富山県、石川県、福井県、長野県、三重県、滋賀県、鳥取県、島根県	8月15日現在の出穂済面積割合が、平年ベースでおおむね8割以上を占める道県
遅場地帯	早場地帯の道県以外の都府県	

なお、沖縄県の第二期稲については、8月15日現在で田植え前の地域があり、田植期等の判断ができないことから、表記していない。

### 3 調査対象数

作況標本筆調査:10,188筆 作況基準筆調査:654筆 巡回・見積り:1,725市町村

### 4 調査事項

は種期の遅速、田植期の遅速、活着の良否、草丈の長短、茎数の多少、穂数の多少、もみ数の多少等の生育状況、登熟状況、被害状況及び耕種状況

### 5 調査期間

8月15日現在で水稲の生育・作柄概況を調査した。

### 6 調査方法

調査は、作況標本筆、作況基準筆に対する職員による実測調査及び作況基準筆結果に基づく巡回・見積りにより行った。

### 7 集計方法

調査事項について、作況標本筆調査結果を集計し、作況基準筆結果に基づく巡回・見積りにより補完して取りまとめている。

### 8 用語の解説

- (1) 「穂数の多少」は、1㎡当りに出穂した全ての穂の数が平年と比較して多いか少ないかを表しており、多い、やや多い、平年並み、やや少ない、少ないの5段階で表している。
- (2) 「1穂当たりもみ数の多少」は、1穂についている全てのもみの平均数が平年と比較して多いか少ないかを表しており、多い、やや多い、平年並み、やや少ない、少ないの5段階で表している。
- (3) 「全もみ数の多少」とは、1㎡当たりの全てのもみ数が平年と比較して多

いか少ないかを表しており、多い、やや多い、平年並み、やや少ない、少ないの5段階で表している。

- (4) 「登熟の良否」とは、登熟（開花、受精から成熟期までのもみの肥大、充実）が平年と比較して良いか悪いかを表しており、良、やや良、平年並み、やや不良、不良の5段階で表している。
- (5) 前述の平年比較とは、過年次の作況標本筆結果から作成した1㎡当たり穂数等の各収量構成要素の平年値との比較である。
- (6) 作況指数とは、10a当たり平年収量に対する10a当たり（予想）収量の比率である。
- (7) 10a当たり平年収量とは、水稻の栽培を開始する以前に、その年の気象の推移や被害の発生状況などを平年並みとみなし、最近の栽培技術の進歩の度合や作付変動等を考慮し、実収量のすう勢を基に作成したその年に予想される10a当たり収量をいう。

## 9 利用上の注意

統計数値については、下記の方法で四捨五入している。

原 数		7桁以上 (100万)	6桁 (10万)	5桁 (万)	4桁 (1,000)	3桁以下 (100)
四捨五入する桁数（下から）		3桁	2桁		1桁	四捨五入しない
例	四捨五入する前（原数）	1,234,567	123,456	12,345	1,234	123
	四捨五入した後（統計数値）	1,235,000	123,500	12,300	1,230	123

## 10 その他

本調査（8月15日現在）は、その後の気象が平年並みに推移するものとして作柄予測を行った。したがって、今後の気象条件により作柄は変動することがある。

【ホームページ掲載案内】

○各種農林水産統計調査結果は、農林水産省ホームページ中の統計情報でご覧いただけます。

【 <http://www.maff.go.jp/j/tokei/> 】

この結果の分野別分類は「作付面積・生産量、被害、家畜の頭数など」、品目別分類は「米」に分類しています。

【関連リンク】

米関係ページ：農林水産省＞食料 <http://www.maff.go.jp/j/soushoku/>

農林水産省＞生産 <http://www.maff.go.jp/j/seisan/>

米政策関連ページ：農林水産省＞食料＞米と麦＞米政策関連

<http://www.maff.go.jp/j/soushoku/jyukyu/komeseisaku/>

問合せ先

◎本統計調査結果について

農林水産省 大臣官房統計部

生産流通消費統計課 普通作物統計班

電話：(代表) 03-3502-8111 内線：3682

(直通) 03-3502-5687

◎農林水産統計全般について

農林水産省 大臣官房統計部

統計企画課 広報普及班

電話：(代表) 03-3502-8111 内線：3589

(直通) 03-6744-2037